

**Организация внутренней системы оценки качества образования в муниципальных органах, осуществляющих управление в сфере образования, и общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС**

*Методические рекомендации для руководящих работников общеобразовательных организаций*

Владимир  
2022

## ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение равного доступа к качественному общему образованию для всех детей – одна из ключевых тем как в целом для современного российского образования, так и для системы образования Владимирской области. В конечном итоге эффективность работы школы определяется, в первую очередь, её способностью повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей. Качество образования является стратегическим приоритетом и одним из важнейших условий государственного суверенитета Российской Федерации. Признанием его значимости стало выдвижение задачи вхождения к 2024 году Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования (Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»). Проблематика качества образования, внедрения современных подходов и механизмов его обеспечения определяет важнейшее направление региональной политики в области образования – оказание поддержки образовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обеспечение качества образования является обязанностью образовательной организации.

**Качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

К компетенции образовательной организации этим же федеральным законом (ст.28) отнесено **обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.**

Условия и опыт, существующие в области для реализации мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения, позволяют определить цель: создание и развитие механизмов консолидации управленческих, кадровых и сетевых ресурсов, обеспечивающих повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения.

В методических рекомендациях описаны подходы к разработке организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в общеобразовательной организации с низкими образовательными результатами. Обозначены проблемы, с которыми сталкиваются проектные команды при разработке и реализации программ поддержки школ с низкими образовательными результатами.

Разработка ВСОКО, обеспечивающей качество образования обучающихся

во Владимирской области на всех уровнях, обусловлена необходимостью развития региональных механизмов управления качеством образования на основе совершенствования образовательной деятельности и системы оценки образовательных достижений обучающихся.

ВСОКО задает единство подходов для дальнейшей разработки нормативно-правового, программно-организационного и методического характера, определяющих региональные особенности реализации образовательной политики, стратегию и тактику в области механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации.

ВСОКО определяет принципы, цели, задачи и приоритетные направления развития качества образования в области, является основой для принятия эффективных управленческих решений.

Настоящие методические рекомендации призваны оказать содействие руководящим работникам общеобразовательных организаций в формировании эффективной внутренней системы оценки качества образования, включая ее инвариантную и вариативную части.

*Нормативными основаниями для разработки ВСОКО являются:*

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 21.04.2021;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства Просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;
- Распоряжение Министерства Просвещения РФ от 01.09.2021 Р-210 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования»;
- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 19.11.2020 № ВБ-2141/03 "О методических рекомендациях" (ВПР),
- Письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;
- Закон Владимирской области «Об образовании во Владимирской области » от

12.08.2013 №86- ОЗ;

-Письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

-Закон Владимирской области «Об образовании во Владимирской области » от 12.08.2013 №86- ОЗ;

-Государственная программа Владимирской области "Развитие образования на 2014–2020 годы» от 04.06.2020 года №43-ОЗ;

-Распоряжение Департамента образования Владимирской области от 08.07.2021 №155-а «Об утверждении плана мероприятий на 2021- 2022 учебный год по обеспечению объективности оценочных процедур»;

-Распоряжение Департамента образования Владимирской области от 30.12.2021 №1318 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества подготовки обучающихся»;

-Распоряжение Департамента образования Владимирской области от 09.02.2022 №84 «Об утверждении плана мероприятий (дорожной карты) по работе со школами, показавшими низкие результаты по итогам оценочных процедур».

### **Внутренняя система оценки качества образования –важнейший механизм повышения качества образования**

**В понятие «качество образования»** – включается и характеристика системы образования, которая отражает степень соответствия федеральным государственным стандартам, требованиям, социальным и личностным ожиданиям заинтересованных сторон:

- а) структуры и содержания реализуемых образовательных программ;
- б) реально достигнутых результатов их освоения;
- в) условий образовательного процесса.

**ВСОКО основывается на следующих принципах:**

#### ***1.Ориентация на потребности обучающегося, родителей:***

образовательная организация, как и любая другая, всецело зависит от своих потребителей, следовательно, она должна систематически собирать информацию о них, анализировать ее, делать обоснованные выводы о запросах потребителей и принимать соответствующие управленческие решения. Рекомендуется делить потребителей на внутренних и внешних. При делении и изучении внутренних потребителей следует не забывать о своих педагогах, интересы и потребности которых образовательная организация тоже должна учитывать и удовлетворять. Образовательная организация должна выяснять степень удовлетворенности и стремиться к ее увеличению.

***2.Ведущая роль руководства:*** заинтересованность и приверженность руководства к управлению качеством – залог успеха. Без понимания руководителем принципов управления качеством, без использования механизмов и инструментов невозможно построение СМК. Именно от руководителя зависят условия для обеспечения качества образования, именно он нанимает педагогов для

ведения образовательной деятельности, именно он в конечном итоге отвечает за все, что происходит в школе. Невозможно построить СМК снизу, целевые ориентиры задаются именно руководством, именно руководитель должен включить аспекты качества в цели организации, поддерживать и финансировать все, что необходимо для развития СМК. Если руководитель не проникся идеями качества, не осознает необходимость построения системы, все сведется к формальной «борьбе за качество», реальных положительных результатов не будет.

**3. Вовлечение сотрудников:** абсолютно весь персонал образовательной организации (от руководителя до охраны) должен быть увлечен вопросами качества, каждый на своем уровне должен быть вовлечен в управление им. Руководитель должен продумать, как, кого и какими наделить полномочиями при принятии решений по вопросам качества, какую ответственность каждый сотрудник будет нести. Особенное внимание руководитель должен уделить вовлечению педагогического состава в реализацию вопросов качества. Именно педагоги непосредственно участвуют в реализации образовательного процесса, в то время как все остальные принимают опосредованное и не прямое участие. Поэтому их вовлечение в СМК является приоритетным.

**4. Процессный подход:** необходимо всю деятельность образовательной организации рассмотреть через процессы, заменить фрагментарность мероприятий и отсутствие взаимосвязей между направлениями деятельности единым процессным подходом. Это позволит четко увязать все виды деятельности между собой, представить весь образовательный процесс как единое целое, начиная от приема ребенка в 1-й класс до окончания школы и получения аттестата. Процессный подход позволяет учесть такие важные аспекты деятельности организации, как ориентация на конечный результат, заинтересованность каждого работника не просто в правильности выполнения своей деятельности, а в повышении качества конечного продукта всей организации, работник понимает свой вклад именно в конечный результат деятельности всех. Кроме того, при таком подходе к управлению организация способна более гибко реагировать на весь спектр как внутренних, так и внешних изменений, которые непрерывно происходят в настоящее время.

Процессный подход обеспечивает возможность оптимизировать обмен информацией между функциональными подразделениями, что улучшает управляемость всей организацией.

Суть процессного подхода состоит в контроле не технологии, т. е. того, *как* делают, а результатов работы, потому что исполнитель вправе сам выбирать технологии, которые необходимы для достижения запланированного результата.

Исходя из этого, к квалификации исполнителя предъявляются повышенные требования. При процессном управлении руководитель заинтересован в достижении конечного результата. Границы между подразделениями и работниками стираются.

В данной связи **управление качеством образования** – процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и

реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами.

Система **управления качеством образования** понимается как совокупность управляющих органов и объектов управления, функциональных регламентов, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования.

**5. Принцип системного подхода:** наряду с процессным подходом необходимо применение системного подхода, где вся деятельность образовательной организации рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Следовательно, для управления качеством каждой образовательной организации необходимо выделить и описать эти элементы, определить их взаимосвязи и взаимовлияние для принятия эффективных управленческих решений. Управлять образовательной организацией нужно обязательно как системой, иначе невозможно будет достичь целей в области качества образования.

**6. Принцип постоянного совершенствования:** образовательная организация, как бы хорошо ни шли у нее дела, никогда не должна останавливаться на достигнутом, улучшение деятельности должно происходить постоянно. Причем осуществлять улучшения необходимо на основе анализа процессов, происходящих в ОО, а также результатов, полученных по итогам реализации процессов. Роль руководителя в улучшении деятельности –главенствующая. Обязательно нужно помнить про предупреждающие и корректирующие мероприятия, своевременное проведение которых позволит не допустить результатов низкого качества.

**7. Управление на основе фактов:** одним из основных принципов управления качеством является принятие управленческих решений руководителем на основе фактов, полученных по результатам анализа деятельности, документации, других источников информации, вызывающих доверие. Ни в коем случае нельзя брать за основу при принятии управленческих решений непроверенные источники информации, слухи, домыслы и даже интуицию. Только объективные данные могут показать реальную картину и привести к принятию эффективных и адекватных управленческих решений.

Таким образом, система управления качеством должна содержать блоки, отражающие эффективность работы образовательной организации, а именно: стратегическое и оперативное планирование качества образования, планирование процессов, внутриорганизационную оценку, принятие решений по корректировке на основе выявленных проблем качества.

**Объектами оценивания** в общеобразовательной организации являются: уровень (качество) результатов обучения, качество процессов, протекающих в образовательной организации, и качество условий, характеризующих образовательную среду. Уровень результатов обучения определяется качеством результатов метапредметного, предметного обучения и личностного развития учащихся.

**Субъектами внутришкольной оценки качества образования** являются учителя, руководители ОО, ученики и их родители. Включение в состав экспертов

обучающихся обусловлено тем, что помимо оценочных процедур, построенных на экспертном оценивании обучающихся учителями, огромное значение имеет самооценка и рефлексия, осуществляемая самими учащимися. Для ее организации необходима четко разработанная система критериев оценки, понятная детям и принятая ими как справедливая и объективная.

**Базой внутришкольной оценки качества образования** выступают требования федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и других нормативных документов в области образования.

**Логика внутришкольной оценки качества образования** базируется на следующих принципах:

- критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях ФГОС ОО к планируемым результатам;
- уровневый характер контроля и оценки: оценка базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов;
- комплексность оценки: возможность обобщения (суммирования) результатов;
- приоритет самооценки: самооценка ученика предшествует оценке учителя;
- гибкость и вариативность форм оценивания: содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;
- открытость: информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения обучающихся и их родителей.

Реализация перечисленных принципов предполагает наличие представительной системы показателей и критериев, оценивающих качество всех сторон деятельности образовательной организации.

В функционировании ВСОКО используются понятия «критерий» и «показатель».

*Критерий* – это признак, правило, на основании которого оценивается явление, процесс, результат.

Под показателем оценки понимается количественная или качественная характеристика какого-либо свойства оцениваемого объекта.

**Инвариантная часть ВСОКО** включает обязательные составляющие оценки реализации основных образовательных программ общего образования:

1. Оценка достижения личностных, метапредметных и предметных планируемых результатов реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

2. Оценка реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в части определения качества реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, в том числе и курсов внеурочной деятельности. Кроме того, оценка уровня реализации отдельных программ, являющихся частью основных образовательных программ общего образования.

Для начального общего образования это:

-программа формирования универсальных учебных действий;

- программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся;
- программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни;
- программа коррекционной работы.

Для основного общего образования:

- программа развития универсальных учебных действий (программа формирования общеучебных умений и навыков) при получении основного общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- программа воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования, включающая такие направления, как духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни; программа коррекционной работы.

Для среднего общего образования:

- программа развития универсальных учебных действий при получении среднего общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- программа воспитания и социализации обучающихся при получении среднего общего образования, включающая такие направления, как духовно-нравственное развитие, воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;
- программа коррекционной работы, включающая организацию работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

3. Оценка сформированности кадровых условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования на основе определения уровня соответствия профессиональной компетентности педагогов требованиям профессиональных стандартов.

**Вариативная часть ВСОКО** определяется образовательной организацией самостоятельно на основе локальных актов, отражающих специфику, особенности и приоритеты деятельности образовательной организации. К ним могут относиться:

- оценка выполнения показателей программы развития;
- оценка деятельности по работе с одаренными детьми;
- оценка деятельности по организации индивидуального отбора школьников в профильные классы;
- оценка показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию;
- другое.

Целью формирования ВСОКО является систематический сбор и обработка информации о степени соответствия условий, структуры и содержания реализуемых в общеобразовательной организации основных образовательных

программ общего образования установленным федеральным, региональным и локальным нормам, потребностям физических или юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, а также о степени достижения планируемых результатов реализации образовательных программ для оптимизации процесса принятия решений в части повышения качества образования на уровне директора, заместителей директора, коллегиальных органов управления, руководителей структурных подразделений.

Статья 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

Следовательно, ВСОКО должна включать процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации, позволяющие определить уровень достижения и динамику предметных и метапредметных результатов обучающихся. Формы, периодичность и порядок проведения данных оценочных процедур устанавливаются общеобразовательной организацией самостоятельно и закрепляются отдельными локальными актами.

Оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования осуществляется на основе оценочных материалов, разрабатываемых или формируемых в рамках проектирования ООП ОО и, соответственно, входящих в ее структуру.

Оценка реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в части определения качества реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, в том числе и курсов внеурочной деятельности, а также оценка уровня реализации отдельных программ, являющихся частью основных образовательных программ общего образования, проводится согласно локальным актам образовательной организации, определяющим систему контроля за их реализацией в течение года (положение о внутришкольном контроле, приказы директора и т. д.).

Оценка кадровых условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования осуществляется на основе сопоставления уровня профессиональной компетентности педагогических работников общеобразовательной организации с требованиями профессиональных стандартов к уровню квалификации и требованиями ФГОС общего образования к кадровым условиям.

При формировании ВСОКО следует придерживаться *принципа нормативов* в организации и проведении оценки, который означает обязательность использования при оценивании либо норм, установленных нормативными документами федерального и регионального уровней, либо норм, утвержденных локальными актами общеобразовательной организации в соответствии с ее полномочиями.

Учитывая многокомпонентный характер ВСОКО, рекомендуется придерживаться следующего порядка ее организации:

1. Анализ нормативно-правовых документов федерального и регионального уровней с целью определения перечня объектов ВСОКО общеобразовательной организации.
2. Определение инвариантного и вариативного перечней объектов ВСОКО.
3. Разработка организационной структуры ВСОКО, которая представляет собой совокупность коллегиальных органов управления, структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций по оценке качества образования и существуют регулярно воспроизводимые связи и отношения.

*Организационная структура ВСОКО* общеобразовательной организации может включать в себя следующие *компоненты*:

- объекты ВСОКО (инвариантные и вариативные);
- субъекты оценивания (должностные лица или уполномоченные работники, в том числе представители органов государственного управления);
- перечень инструментария оценивания и/или процедура оценивания;
- периодичность оценивания объектов ВСОКО;
- нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям;
- локальные акты общеобразовательной организации, в которых регламентируются требования к выполнению установленных норм;
- перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемый уровень качества образования в общеобразовательной организации.

Основополагающее место среди целей внутренней оценки качества образования отводится следующим целям

- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образования в школе.

В ходе формирования модели на основе принятых принципов и методологии выделяются объекты оценки качества: качество условий, качество содержания и процесса, качество результатов; определяются соответствующие критерии и показатели.

По каждому показателю определяются инструменты оценки, время проведения, ответственные (субъекты оценки) и планируемый результат.

Организационно-функциональный компонент модели включает описание субъектов оценки и тот функционал, который выполняет каждый субъект в этой структуре.

Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО включаются в план-график, в котором определяются периодичность проведения оценки по отдельным показателям и ответственные лица. Данные мероприятия ежегодно корректируются после проведения проблемного анализа образовательной деятельности школы.

Для оценки достижений учащихся используются различные процедуры и инструменты оценки, в частности, портфолио, комплексные проверочные работы, защита группового и индивидуального проекта.

Разнообразны также и формы фиксирования индивидуальных результатов достижений обучающихся: оценочные листы, рефлексивные тетради, портфолио и т. д.

Особенности формирования, развития и оценки **метапредметных результатов** раскрываются в программе формирования и развития универсальных учебных действий, являющейся структурным компонентом основной образовательной программы каждого уровня общего образования. Оценке подлежат регулятивные, познавательные, коммуникативные учебные действия, ИКТ-компетентность обучающихся и сформированность межпредметных понятий. Оценка метапредметных результатов на всех уровнях общего образования осуществляется в урочной и внеурочной деятельности. В рамках учебных предметов метапредметные результаты формируются на основе разнообразных учебных ситуаций: анализ разных видов информации, ее преобразование, усвоение межпредметных понятий, совместная деятельность и др. Можно обозначить следующую специфику оценки достижения **личностных результатов** в рамках ВСОКО:

- оценка является обобщенной (неперсонифицированной);
- результаты охватывают разные виды деятельности: урочную, внеурочную;
- результаты могут быть структурированы по разным целям социализации и уровневым показателям;
- методики для оценки подбираются с учетом направлений социализации и возраста учащихся.

Оценка личностных результатов направлена на решение задач оптимизации личностного развития обучающегося и предполагает следующие основные результаты:

- характеристика достижений и развитость качеств ученика (фиксируется в дневнике наблюдения тьютора, результаты востребованы при работе с педагогами и родителями);
- определение приоритетных задач личностного развития с учетом как достижений, так и проблем;
- психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешное развитие обучающегося и профилактику его проблем.

Основной процедурой и инструментом оценки личностного развития может являться портфолио, работа над которым учит ребенка ставить цели, планировать свою деятельность, обобщать результаты, определять достижения и гордиться ими. Ведение портфолио осуществляется в соответствии с локальным нормативным актом (Положением о портфолио).

Инструменты оценки различных результатов образования должны быть разнообразны и дополнять друг друга: наблюдение, экспертная оценка, стандартизированные опросники, проективные методы, самооценка, анализ продуктов деятельности (проектов, практических, творческих работ) и другие.

Используя анализ результатов внешних оценочных процедур, школа проводит коррекционные мероприятия в управленческом, содержательном, методическом компонентах организации образовательной деятельности.

**Управленческий компонент:**

1. Проведение педагогического совета по результатам внешних оценочных процедур, определение основных направлений деятельности для повышения уровня образовательных результатов и повышения качества образования в новом учебном году.
2. Проведение заседаний ШМО по результатам внешних оценочных процедур. Взаимодействие ШМО по вопросам прогнозирования и определения более сложных критериев при выполнении учащимися внешних оценочных процедур.
3. Индивидуальные встречи – собеседования с педагогами как для уточнения и определения имеющихся образовательных дефицитов у школьников, так и для планирования действий всех участников образовательных отношений с целью повышения качества образовательного результата и определения потребности педагогов в целевом повышении квалификации.

**Методический компонент:**

Организация постоянно действующего годичного практико-ориентированного семинара для всех педагогов школы по теме: «Непрерывное совершенствование профессионального мастерства учителя как условие повышения качества образования в условиях реализации ФГОС ОО». Семинар включает командное обучение на стажерских практиках, проводимых для всего коллектива педагогами школы, деятельность учителей в малых группах по освоению приемов формирования у школьников навыков XXI века.

С целью повышения квалификации педагогов школы, обеспечения их готовности к проведению качественного анализа результатов внешних оценочных процедур проводится командное обучение по программе освоения методик анализа образовательных результатов обучающихся.

**Содержательный компонент:**

1. Внесение педагогами изменений в содержание рабочих программ по предметам и курсам внеурочной деятельности.
2. Использование кроме урока возможностей внеурочной деятельности и дополнительного образования с целью формирования метапредметных и личностных результатов школьников
3. Разработка педагогами курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеобразовательных программ, ориентированных на повышение учебной мотивации школьников и достижение повышения качества образования. Педагогами школы могут быть разработаны и реализованы практико-ориентированные интегрированные курсы, направленные на достижение метапредметных результатов и формирование естественно-научного мировоззрения школьников.

С целью повышения качества образования должна продолжаться работа по интеграции урочной и внеурочной деятельности, разработаны интегрированные курсы, направленные на развитие у школьников основ проектной и исследовательской деятельности, формирование патриотизма и развитие интереса

к изучению истории родного края.

Для дифференциации работы с разными группами обучающихся могут реализовываться (на уровне НОО, ООО) два образовательных проекта: «Учение с увлечением» – для обучающихся с высокими образовательными результатами – и «Учись учиться» – проект, ориентированный на преодоление образовательных дефицитов.

Разработана простая схема мониторинга качества образования, включающая несколько этапов, что позволяет по результатам диагностических работ определить степень продвижения каждого ученика в части достижения персональных образовательных результатов (от входного контроля к тренировочным работам, а затем к диагностике с постоянным контролем как со стороны педагога, так и родителя).

Таким образом, успешная трансформация ШНОР в школу, нацеленную на образовательные результаты, состоит из нескольких этапов: самодиагностика, определение факторов риска, определение направления развития, создание концепции развития, написание программы развития, формирование образовательной среды нового качественного уровня.

Для того, чтобы меры по исправлению ситуации в конкретной школе были эффективны, необходимы внутренние механизмы, обеспечивающие мониторинг результативности принимаемых мер.

Наиболее существенными являются следующие:

- внутришкольная система объективности качества подготовки обучающихся,
- система оценки качества подготовки обучающихся,
- система мониторинга качества повышения квалификации педагогов,
- система методического сопровождения педагогов.

Обмен передовым управленческим опытом - эффективный инструмент, направленный на методическую поддержку общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся.

### **Обеспечение объективности – важнейшее условие функционирования внутренней системы оценки качества**

Обеспечение объективности образовательных результатов обучающихся – важнейший принцип и условие осуществления управления качеством образования как на школьном и муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

*Объективность результатов* – это безусловная этическая ценность, поскольку может быть обеспечена только на основе честности в отношениях не только между учителем и учеником, но и между всеми участниками образовательных отношений.

Под *образовательными результатами* обучающихся в данном случае понимаются результаты освоения обучающимися основных общеобразовательных программ. В свою очередь, результаты, представляемые совокупностью отметок текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации, результатами независимых оценочных процедур, агрегируются в данные, которые подвергаются

анализу на региональном и федеральном уровнях управления системой образования. Если школа не осуществляет анализ объективности оценивания на всех этапах (включая процедуры подготовки, проведения, экспертизы и т. д.), возникает большой риск использования в управленческой и педагогической деятельности необъективных данных. В этом случае управление качеством теряет возможность проектирования векторов воздействия, вследствие чего теряются логические связи и весь смысл действий по определению педагогических задач, в результате вся процедура управления качеством образования в школе будет строиться на недостоверных данных. Соответственно, становятся актуальными методы выявления признаков необъективности результатов обучающихся и предупреждения необъективности в оценивании обучающихся.

Результаты будут объективными, если при их формировании применены корректные оценочные методики. Так, школьные отметки, выставленные за плохую дисциплину обучающегося, не отражают степень освоения обучающимся основной общеобразовательной программы. Если отметка выставлена учителем без применения критериев оценивания того или иного продукта учебной деятельности обучающегося, такую отметку также нельзя считать валидной. Если в выставлении отметки учитель опирается на свое субъективное отношение к личности обучающегося, к его способностям или поведению, такая отметка также не является валидной. В таблице приведен перечень типичных ошибок оценивания.

Таблица

#### Типичные ошибки, совершаемые педагогами в оценочной деятельности

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Ошибки великодушия                | Великодушие, снисходительность, проявляющиеся в завышении отметок. Крайней формой великодушия в оценках обучаемых является процентомания, искореняемая теперь в школах   |
| Ошибки ореола впечатлений         | Впечатление от человека переносится на отметку (склонность преподавателя оценивать только положительно или отрицательно тех учащихся, к которым он относится соответственно либо положительно, либо отрицательно)  |
| Ошибки центральной тенденции      | В школе не принято ставить ни двойки, ни пятерки   |
| Ошибки контраста                  | Если после «сильного» обучающегося следует ответ «слабого» обучающегося, то второй ответ будет казаться еще слабее на фоне первого ответа  |
| Ошибки близости                   | Близость оценки поставленным ранее. На предыдущем экзамене другим преподавателем была поставлена тройка, и учителю трудно сразу после нее поставить пятерку  |
| Логические ошибки                 | Перенос симпатии или, что гораздо хуже, антипатии с ученика на оценку (отметку). Отметка как следствие настроения преподавателя  |
| Неустойчивость системы оценивания | Преподаватель то долго не спрашивает, то весь урок посвящает опросу. Ученики не знают, когда ожидается контрольное мероприятие.<br>Отсутствие твердых критериев отметки, когда за слабые ответы преподаватель ставит то высокие отметки, то низкие. В начале экзамена преподаватель ставит низкие отметки, а ближе к концу экзамена они становятся выше, или наоборот. |

|  |  |
|--|--|
|  | Завышение и занижение отметок как дисциплинарная мера. |
|--|--|

Логичными, непротиворечивыми результаты будут в том случае, если результаты одной оценочной процедуры содержательно соответствуют результатам другой оценочной процедуры. Например, соответствие результатов промежуточной аттестации и результатов региональной диагностической работы, всероссийской проверочной работы в одном и том же классе (параллели), отдельных учащихся. Поскольку единой содержательной основой для любых оценочных процедур является федеральный государственный образовательный стандарт, сравнение результатов разных оценочных процедур и возможно, и корректно, даже несмотря на различный уровень сложности и различные формулировки заданий. Если задания разных диагностических процедур (отметка на уроке, отметка в контрольной, балл за задание в полугодовой контрольной, балл за задание в ВПР, балл за задание на ГИА) связаны в той или иной степени с освоением определенной компетенции обучающимися (группой обучающихся), то результаты выполнения этих заданий не должны друг другу противоречить, а должны отражать общую тенденцию.

Например, логичным является то, что обучающиеся группы с высоким уровнем подготовки («отличники») должны решать любые задания с большей вероятностью, чем учащиеся с более низким уровнем подготовки («двоечники» или «троечники», и даже «хорошисты»). Если же решаемость отдельных заданий выше у обучающихся, получивших отметку 3, чем у обучающихся, получивших отметку 5, такие результаты будут характеризоваться как противоречивые, нелогичные для текущего оценивания и результатов ВПР по параллелям

Начиная с 2017 года Федеральным институтом оценки качества образования (далее – ФИОКО) ежегодно производится расчет маркеров необъективности на основании данных текущего оценивания и результатов ВПР по параллелям.

ФИОКО выделяет следующие маркеры необъективности:

- завышение/занижение результатов ВПР;
- несоответствие результатов ВПР и школьных отметок;
- резкое изменение результатов от одной параллели к другой.

Маркер «завышение/занижение результатов» свидетельствует о некорректном применении критериев оценивания экспертами, проводившими проверку работ обучающихся. Однако возможно и обычное «натаскивание» учащихся на решение определенных заданий.

Маркер «несоответствие результатов ВПР и школьных отметок» является проявлением несформированной системы оценивания обучающихся в школе. Отметим, что выявляется именно тенденция завышения/занижения отметок, и если отметки все-таки коррелируют с результатами, то маркеры остаются

незадействованными. Маркер появляется, когда отличники получают «тройки», хорошисты – «двойки», а троечники – «пятерки».

Маркер «резкое изменение результатов от одной параллели к другой» может свидетельствовать как о несформированности системы оценивания обучающихся в школе, так и о нарушениях организационно-технических условий проведения оценочной процедуры, ошибках экспертов в применении критериев оценивания. Для установления точных причин требуется контекстный анализ и ряд перепроверок работ обучающихся. Следует понимать, что резкое изменение оценивается не по отношению учащихся школы только к самим себе, а в сравнении с общерегиональной тенденцией.

Для расчета маркеров необъективности ФИОКО также использует методы статистического анализа, анализу подвергаются массивы данных о результатах ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад как в целом по Российской Федерации, так и по конкретному региону. Важно, что массивы анализируются по кластерам: «статусные школы» (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением, специализированные учебно-научные центры и т. п.) сравниваются с такими же школами; «обычные» образовательные организации сравниваются другими «массовыми» общеобразовательными организациями, сельские школы – с сельскими школами и т. д. При этом, конечно, если результаты обычной общеобразовательной школы выше результатов «статусных школ», требуется проведение дополнительных аналитических и контрольных мероприятий для подтверждения корректности, объективности таких результатов.

Перед школой возникает задача, как можно раньше определить наличие признаков необъективности получаемых при тестированиях результатов обучающихся. Это возможно, если выполнен ряд условий:

- школьная система оценки качества образования функционирует на системной основе, консолидирует и координирует действия и решения всех участников образовательных отношений, регулирует организационное, технологическое, методическое, кадровое обеспечение оценочных процедур;

- определены организационно-технические условия обеспечения объективности оценивания не только при проведении государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ, но и в каждый конкретный момент времени, на каждом этапе образовательного процесса, для каждого учебного действия и события;

- педагоги, управленческая команда обладают необходимыми профессиональными компетенциями в части оценивания результатов учебной деятельности, разработки и применения оценочных инструментов и методов;

- внутришкольный контроль и мониторинг обеспечивают решение задач определения объективности оценивания; при осуществлении внутреннего контроля качества образования особое внимание уделяется вопросам объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся, оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими локальными нормативными актами, вопросам качества образовательной деятельности педагогов; выбор учебных занятий для

персонального контроля осуществляется по результатам внешней оценки качества образования, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений;

-методическая работа школы обеспечивает решение задач формирующего, критериального, стандартизированного оценивания;

в школе урегулирована локальным нормативным актом критериальная база объективного оценивания качества подготовки обучающихся;

в электронном журнале школы определены весовые коэффициенты отметок за каждый вид выполняемых обучающимися заданий при определении итоговой отметки за четверть (триместр), учебный год; подготовка отчета о результатах самообследования осуществляется с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования;

-управленческая подсистема школы обеспечивает регулярность сопоставительного анализа результатов обучающихся, применение адекватных, корректных методов анализа, организует сравнение результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления корреляции указанных результатов и определения проблемных вопросов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений

Важным компонентом обеспечения объективности является формирование позитивного отношения к честности школьных отметок, самостоятельности обучающихся в выполнении проверочных, контрольных работ, всероссийских проверочных, экзаменационных работ. В этом направлении школам еще предстоит нарабатывать практику, при этом целесообразно использовать такие региональные информационные ресурсы, как группы «За объективное оценивание» в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук», региональную сетевую методическую службу, официальные сайты образовательных организаций.

## Приложение 1

Приложение № 1  
к распоряжению Департамента образования  
от «08» июля 2021 года №

155а

### **План мероприятий по повышению объективности оценки образовательных результатов в образовательных организациях на территории Владимирской области в 2021-2022 учебном году**

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в ОО Владимирской области будут организованы комплексные мероприятия по четырём направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках

конкретной оценочной процедуры в ОО;

2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;
3. Принятие управленческих решений;
4. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Реализация Плана мероприятий по повышению объективности оценки образовательных результатов в образовательных организациях Владимирской области по направлениям:

### **1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО:**

- обеспечение видеонаблюдения на процедурах оценки качества образования (ВПр, ДКР, ИС(И) -11, ИС -9, ОГЭ, ЕГЭ, ВсОШ);
- обеспечение общественного наблюдения на процедурах оценки качества образования (ВПр, ДКР, ИС(И) -11, ИС -9, ОГЭ, ЕГЭ) с соблюдением требований к общественным наблюдателям;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры (проведение инструктажей с организаторами, техническими специалистами, экспертами);
- применение мер защиты информации (использование ЗКС для передачи материалов процедур оценки);
- проверка работ школьными и муниципальными комиссиями по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

### **2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО:**

2.1. Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры через анализ результатов оценочных процедур:

- индекс не подтверждения результатов медалистов,
- индексы необъективности ВПр и ОГЭ;
- индексы необъективности ДКР;
- наличие системы видеонаблюдения и общественного наблюдения в ОО при проведении оценочных процедур.

2.2. Профилактическая работа с выявленными ОО:

- анализ признаков необъективности;
- разработка комплекса мер по устранению причин необъективности.

### **3. Принятие управленческих решений:**

3.1. На уровне образовательной организации сбор информации от ОО осуществляется в соответствии с формой, приложением 3.

3.2. Принятие управленческих решений на муниципальном уровне по работе с ОО с признаками необъективности.

| Управленческие решения   | Исполнение  |
|--|---|
| 1. Определить методы сбора информации для анализа обеспечения объективности ВПР  | <p>- Форма акта общественного наблюдения (приложение №1);<br/> - Форма анализа обеспечения объективности проведения процедуры ОКО и проверки работ экспертной группы (приложение 2);<br/> - Форма сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений (приложение 3);<br/> - Опросные формы для оценки объективности оценивания образовательных результатов (для обучающихся, родителей законных представителей);</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение опроса респондентов в онлайн режиме.</li> <li>2. Осуществление сбора информации посредством интернет ресурсов.</li> </ol> |
| 2. Провести анализ и сравнение результатов внутренней и внешней оценки качества образования  | Сравнение уровня результатов оценочных процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ, ОГЭ и текущими результатами обучения с учётом контекстных данных об ОО (ресурс базы данных ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).   |
| 3. Анализ работы по обеспечению объективности проверки ВПР общественными наблюдениями при проведении и проверке ВПР                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение анализа: <ul style="list-style-type: none"> <li>- актов общественного наблюдения в соответствии с формой анализа обеспечения объективности проведением процедуры ОКО и проверки работ экспертной группой;</li> <li>- формы сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений.</li> </ul> </li> <li>2. Сравнение результатов ОО с результатами ОО контрольной группы с учётом контекстных данных.</li> <li>3. Выводы и рекомендации.</li> </ol>  |
| 4. Анализ результатов участия обучающихся ОО во всех оценочных процедурах за 3 года с целью определения качества общих результатов | <p>Выявление выпускников ОО, получивших медали «За особые успехи в обучении» и имеющих низкие результаты ЕГЭ.</p> <p>Анализ результатов по ОО.</p>  |
| 5. Перепроверка результатов ВПР в ОО вошедших в группу риска как школы с признаками необъективных результатов                      | <p>Проводиться в соответствии с Порядком, утвержденным распоряжением Департамента образования.</p> <p>Цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявление нарушений при проверке ВПР;</li> <li>- анализ качества оценочной деятельности учителей при перепроверке ВПР;</li> <li>- выявление проблем.</li> </ul> <p>Инструментарий: критерии по предметам, подлежащим экспертной перепроверке:</p> <p>Перепроверка работ осуществляется независимой комиссией.</p>  |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 6. Совещание/анализ по итогам работы | Подведение итогов.<br>Распространение передового педагогического опыта. |
|--------------------------------------|---|

#### **4. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов:**

- реализация в приоритетном порядке программ помощи ОО с низкими результатами, программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательной деятельности и т.п.;

- проведение разъяснительной работы с руководителями ОО, педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;

- экспертиза образовательных программ ОО в части системы оценивания, подготовка рекомендации;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур;

- способствование повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур

- участие в обучающих вебинарах;

- проведение разъяснительной работы с руководителями ОО по вопросам повышения объективности образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер – участие в совещаниях, семинарах, вебинарах и т.д.).

#### **План мероприятий повышения объективности оценивания образовательных результатов на 2021/2022 учебный год**

| № п/п     | Направления деятельности, мероприятия  | Сроки исполнения  | Ответственный             |
|-----------|--|---|---------------------------|
| <b>1.</b> | <b>Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО</b>   |   |                           |
| 1         | Анализ доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО по региону  | в течении 10 календарных дней после получения результатов | МОУО<br>ГБУ ВО<br>РИАЦОКО |
| 2         | Анализ доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО | независимой оценочной процедуры                           |                           |

|           |  |                         |                         |
|-----------|--|-------------------------|-------------------------|
| 3         | Сравнение результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных   |                         |                         |
| 4         | Сравнения достигнутого уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ОГЭ, ЕГЭ с учетом контекстных данных  |                         |                         |
| <b>2.</b> | <b>Меры по повышению компетентности руководящих и педагогических кадров по вопросам оценивания образовательных результатов обучающихся</b>   |                         |                         |
| 1         | Оформление заявки в ОО ДПО на организацию выездных семинаров, курсов ПК для административных команд ОО – по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования         | по заявке ОО            | ВИРО                    |
| 2         | Обсуждение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и ГИА на совещаниях руководителей и заместителей руководителей ОО, на заседаниях РМО | в течении учебного года | ДО<br>ГБУ ВО<br>РИАЦОКО |
| 3         | Обеспечение участия руководящих и педагогических работников в вебинарах и семинарах по организации подготовки  | в течении учебного года | ДО<br>ГБУ ВО<br>РИАЦОКО |

|           |  |   |                                      |
|-----------|--|---|--------------------------------------|
|           | к проведению оценочных процедур и ГИА, обучающих мероприятий по подготовке экспертов   |   |                                      |
| 4         | Обеспечение участия учителей - экспертов в работе муниципальных предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур.                          | в соответствии с графиком проведения оценочных процедур     | МОУО<br>ОО                           |
| 5         | Проведение инструктажей для муниципальных и школьных координаторов, ответственных за организацию оценочных процедур, по технологии проведения конкретной оценочной процедуры | не позднее 1 рабочего дня до проведения оценочной процедуры | ГБУ ВО<br>РИАЦОКО<br>руководители ОО |
| <b>3.</b> | <b>Организационные меры по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся</b>  |   |                                      |
| 1         | Подготовка алгоритма комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования для ОО  | в течение года  | ДО                                   |

|           |   |  |                         |
|-----------|---|--|-------------------------|
| 2         | Проведение собеседования с администрацией школы (руководитель ОО, зам. руководителя по УВР) по вопросам качества образования, проведения оценочных процедур и повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных организациях | Октябрь<br>апрель                        | ГБУ ВО<br>РИАЦОКО       |
| 3         | Формирование и обучение корпуса независимых наблюдателей при проведении ВПР и других оценочных  | в соответствии с графиком                | ДО                      |
| 4         | Внедрения практики выборочной перепроверки работ участников школьного и муниципального этапов ВсОШ при наличии результатов, значительно отличающихся от средних   | май                                      | ДО<br>ГБУ ВО<br>РИАЦОКО |
| 5         | Включение в план контроля вопросов использования ОО результатов оценочных процедур, соответствия результатов внешнего и внутреннего оценивания образовательных результатов обучающихся  | в течении учебного года                  | МОУО                    |
| 6         | Мониторинг отчётов о результатах самообследования ОО (разделов «Качество подготовки обучающихся» и «Функционирование внутренней системы оценки качества» на наличие сопоставления результатов внешнего и внутреннего контроля                           | апрель-май                               | ДО                      |
| 7         | Сопровождение ОО из списка ОО Владимирской области, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения оценки качества образования: обеспечение видеонаблюдения и перекрёстного общественного наблюдения при проведении ВПР, ОГЭ          | по графику проведения оценочных процедур | ДО<br>ГБУ ВО РИАЦОКО    |
| 8         | Проведение анализа результатов мониторинга оценки результатов обучения  | август                                   | ГБУ ВО РИАЦОКО          |
| <b>4.</b> | <b>Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов</b>   |  |                         |
| 1         | Реализация программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией  | в течение учебного года                  | ГБУ ВО<br>РИАЦОКО       |

|   |   |                         |                |
|---|---|-------------------------|----------------|
| 2 | Организация и проведение разъяснительной работы с руководителями, заместителями руководителей и педагогами ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер | в течение учебного года | ГБУ ВО РИАЦОКО |
| 3 | Проведение муниципальных, общешкольных родительских собраний по вопросам оценочных процедур   | в течение учебного года | МОУО           |
| 4 | Информационное освещение оценочных процедур через сайт ДО и сайты ОО  | в течение учебного года | ГБУ ВО РИАЦОКО |

## Приложение №2

### **Методические рекомендации в связи с утверждением обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (далее – ФГОС НОО и ООО)**

Во исполнение приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286<sup>1</sup> и № 287, утвердившего обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего и основного общего образования (далее – ФГОС НОО и ООО), и в целях обеспечения единства образовательного пространства Владимирской области, идентичности содержания образовательных программ начального общего и основного общего образования, рекомендуется

#### **разработать:**

план-график мероприятий (дорожную карту) по введению обновленных ФГОС начального общего и основного общего образования в муниципалитетах и в ООО;

мероприятия по обеспечению условий реализации обновленных ФГОС НОО и ООО (материально-технических, финансовых, информационных и т.п.);

#### **организовать:**

работу методических служб на муниципальном уровне и уровне образовательной организации, учебно-методических объединений и ассоциаций учителей-предметников;

осуществлять систематический мониторинг и контроль готовности образовательных организаций к введению обновленных ФГОС НОО и ООО;

#### **обеспечить**

обновление учебно-методической документации в образовательных организациях;

обучение и подготовку управленческих и педагогических команд;

организационно-методическую поддержку каждого учителя в период перехода на обновленные ФГОС, включающую:

проведение анализа уроков, организованных в соответствии с требованиями обновленных ФГОС;

взаимопосещения занятий учителями как в рамках одного методического направления, так и между методическими группами;

выработку методических рекомендации на уровне образовательной организации по совершенствованию используемых методов и приемов достижения образовательных результатов;

рассмотрение на педагогических советах промежуточных результатов реализации обновленных ФГОС;

формирование системы наставничества для профессионального роста молодых специалистов;

контроль качества организации учителем учебно-воспитательного процесса;

информирование общественности о ходе и значимости введения обновленных ФГОС НОО и ООО;

#### **определить**

на уровне муниципалитета организацию-оператора, обеспечивающую координацию деятельности по введению обновленных ФГОС НОО и ООО.

### **Приложение №3**

#### **Методические рекомендации по формированию муниципальной системы оценки качества образования**

**Под муниципальной системой оценки качества образования** понимается совокупность организационных и функциональных структур, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на основе государственно-общественного управления оценку образовательных результатов, качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства и выявляющих факторы, влияющие на их качество.

В основе построения и развития муниципальной системы оценки качества образования лежат следующие **принципы**:

-принцип проверки выполнения законодательно установленных стандартов и норм качества образования.

-принцип многоуровневого построения МСОКО, иерархичности системы показателей.

-принцип ориентации на потребности системы образования, органов управления образованием и требования внешних пользователей информации о качестве образования.

-принцип оптимизации количественного состава критериев и показателей, используемых на различных уровнях управления и в различных оценочных процедурах.

-принцип эффективности использования оценочно-диагностической информации, полученной в ходе реализации различных оценочных процедур.

-принцип опоры на сформировавшиеся источники получения информации о качестве образования.

Построение муниципальной системы оценки качества образования направлено на достижение следующих **целей**:

-повышение объективности контроля и оценки учебных достижений обучаемых, получение всесторонней и валидной образовательной информации о состоянии муниципальной системы образования в рамках единого образовательного пространства региона;

-создание системы комплексного мониторинга качества образования в образовательных учреждениях, способствующего повышению их управляемости и мобильности в повышении качества образования;

-установление эффективной обратной связи между различными участниками образовательного процесса посредством повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений, связанных с образованием;

-обеспечение сопоставимости результатов массового тестирования для выявления сильных и слабых сторон различных образовательных программ и технологий обучения, определение результативности образовательного процесса и качества учебных программ путем сравнения с нормами и требованиями стандартов;

-содействие внедрению в практику инновационных технологий обучения и развития школьников;

-подготовка выпускников к процедурам независимого тестирования, в том числе к единому государственному экзамену;

-прогнозирование развития образовательных учреждений, формирование информационных систем их самопроверки и самоконтроля;

-содействие устранению субъективизма и авторитаризма в принятии управленческих решений.

-создание инструментов общественного участия в управлении образованием.

Основными **задачами** муниципальной системы оценки качества образования являются:

-Развитие современного организационно - методического обеспечения мониторинга и образовательной статистики муниципальной системы образования, индивидуальных достижений обучающихся в соответствии с внедрением стандартов второго поколения.

-Повышение квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам аттестации кадров, мониторинга и образовательной статистики в учреждениях муниципальной системы образования, индивидуальных достижений обучающихся.

-Информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга муниципальной системы образования и отдельных образовательных учреждений.

-Разработка единой информационно-технологической платформы муниципальной системы оценки качества образования.

-Стандартизация форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений на уровне муниципальной системы образования и отдельных образовательных учреждений.

- Совершенствование анализа полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования.
- Развитие механизмов общественной экспертизы, подготовка общественных экспертов и независимых аудиторов по оценке качества образования.

### **Основные функции муниципальной системы оценки качества образования:**

- организационно-методическое сопровождение аттестации педагогических кадров;
- организация итоговой и промежуточной аттестации обучающихся;
- организация оценки результатов деятельности образовательных учреждений и условий осуществления образовательной деятельности;
- сбор, обобщение и представление статистической отчетности в федеральные, региональные, муниципальные органы исполнительной власти;
- организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу основных тенденций развития муниципальной системы образования;
- обеспечение руководителей образовательных учреждений аналитической информацией и вариантами управленческих решений;
- обеспечение внешних пользователей (представители исполнительной и законодательной власти, работодатели, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о состоянии в развитии системы образования города, а также отдельных образовательных учреждений, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей;
- участие в подготовке локальной нормативно-правовой документации и норм образовательной деятельности в соответствии с государственными стандартами и нормативами.

**Объектами муниципальной системы оценки качества образования** являются следующие четыре элемента:

- образовательные программы (дошкольного, начального, основного, среднего общего образования, основные общеобразовательные и дополнительные общеобразовательные программы, включая и тс образовательные **программы**, для которых предусмотрены государственные образовательные стандарты);
- образовательные учреждения, реализующие спектр перечисленных выше образовательных программ всех типов и видов;
- органы муниципального управления образованием со своей инфраструктурой, включающей подведомственные организации и службы, а также системы управления образовательными учреждениями, обеспечивающими качество образовательного процесса;
- индивидуальные достижения учащихся в учебной и во внеучебной деятельности как показатель личностного развития и как показатель качества образовательных программ, результатов работы образовательных организаций и качества управления.

Предусматривается пять основных **направлений оценивания:**

- мониторинг соблюдения образовательными учреждениями требований законодательства и оценка степени и причин удовлетворенности их

образовательной деятельностью со стороны учащихся и их родителей;

- динамика и абсолютные показатели индивидуального уровня обучающегося (индивидуальные учебные и внеучебные достижения обучающихся, динамика показателей их здоровья);

- уровень квалификации педагогов в муниципальной системе образования (обеспеченность учебных предметов образовательного процесса, профессиональная компетентность, результативность деятельности, инновационная работа);

- современные условия организации образовательного процесса (качество условий для обеспечения образовательного процесса, обеспеченность информационно-коммуникационной среды, условия сохранения и укрепления здоровья детей);

- результативность деятельности системы управления образованием (внутримуниципальный и областной рейтинг достижений образовательных учреждений, обеспечение доступности качественных образовательных услуг, сетевое построение образовательного процесса).

Основными **пользователями** результатов МСОКО являются:

- обучающиеся и их родители;

- педагогические коллективы образовательных учреждений;

- муниципальные органы управления образованием;

- учредители образовательных учреждений;

- общественность муниципального образования;

- работодатели;

- внешние по отношению к системе образования муниципальные учреждения и организации, заинтересованные в оценке качества образования.

Муниципальная система оценки качества образования включает следующие компоненты:

**Система сбора и первичной обработки информации.** Представляет собой единое информационное пространство, в которое включены все образовательные учреждения муниципальной образовательной сети. Структура, формат собираемых данных, порядок сбора информации определяются соответствующим регламентом, циклограммой сбора информации.

**Система анализа и оценки качества образования.** Предполагает стандартизацию показателей оценки качества. Предусматривается создание необходимого диагностического инструментария для оценки образовательных достижений и условий их обеспечения, а также апробация и распространение уже имеющегося инструментария.

**Система адресного обеспечения статистической и аналитической информацией.** Информация о качестве образования может публиковаться в ежегодных докладах соответствующего уровня (публичные доклады). Информация также может размещается на сайтах Комитета по образованию и образовательных учреждений. В образовательные учреждения информация поступает в обязательном порядке в виде аналитических записок.

В качестве ведущих процедур оценки качества образования выступают:

- Оценка выполнения законодательных норм в области образования, включая процедуры аккредитации, лицензирования ОУ.

- Статистическое наблюдение за деятельностью образовательных учреждений.
- Оценка эффективности систем управления образовательными учреждениями.
- Мониторинг качества образования.
- Общественная оценка качества образования. Внутренний и внешний аудит качества образования.
- Оценка и анализ общественной составляющей системы управления качеством образования.
- Рейтинг образовательных учреждений муниципалитета. Самоаттестация образовательных учреждений.